



अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग टंगाल, काठमाडौं

मिति: २०८१।०५।२८ गते।

प्रेस विज्ञप्ति

विषय: प्रतिवादीहरू शिवशंकर प्रसाद यादव, राजेश्वर प्रसाद चौरसियासमेत रहेको भ्रष्टाचार मुद्दामा विशेष अदालतबाट भएको फैसलाउपर आयोगलाई चित्त नबुझी सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको।

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट:-

प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (३) र दफा १७ द्वारा परिभाषित कसुर समेत गरेको देखिँदा निज उपर दस्तुरको बहानामा राष्ट्रसेवकलाई घुस रिसवत वापत दिएको रकम रु. २,५०,०००।- र नक्कली तथा गलत कागजातहरूबाट विद्यालयमा कार्यरत रही तलव भत्ता बुझिलिइ नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुर्याएको रकम रु. ३,९९,७९०।- समेत गरी रु. ६,४९,७९०।- (छ लाख एकचालीस हजार सात सय दश) विगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (३) र दफा १७ मा उल्लेख भए बमोजिम सोही ऐनको दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिम सजाय गरी घुस रिसवत दिएको रकम ऐ. को दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिम असूल गरी जफत हुन र नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी गरेको रकम ऐ. ऐनको दफा १७ बमोजिम असूल उपर हुन,

प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा १७ द्वारा परिभाषित कसुर समेत गरेको देखिँदा निज उपर शिवशंकर प्रसाद यादवबाट दस्तुरको बहानामा गैरकानूनी लाभ घुस रिसवत लिएको रकम रु. २,५०,०००।- र आफैले नक्कली तथा गलत कागजातहरूका आधारमा विद्यालयमा कामकाजमा लगाएका तथा सिफारिस गरेका शिवशंकर प्रसाद यादवलाई तलव भत्ता वापत भुक्तानी दिलाई आफ्नो अधिकारको दुरुपयोग गरी नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुर्याएको रकम रु. ३,९९,७९०।- समेत गरी विगो रु. ६,४९,७९०।- (छ लाख एकचालीस हजार सात सय दश) कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा १७ मा उल्लेख भए बमोजिम सोही ऐनको दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिम सजाय गरी घुस/रिसवत लिएको रकम ऐ. को दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिम असूल गरी जफत हुन र नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी गरेको रकम ऐ. ऐनको दफा १७ बमोजिम असूल उपर हुन, **प्रतिवादी महेश प्रसाद यादवले** भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १७ बमोजिमको कसुरमा मतियार हुने कार्य कसुर गरेको पुष्टि हुन आएकोले निजलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांशमा उल्लेख भएबमोजिम नेपाल सरकारलाई हानि पुऱ्याएको रकम रु.३,९९,७९०।- विगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) बमोजिम सजाय हुन, मागदावी लिई विशेष अदालत, काठमाडौंमा आरोपपत्र दायर गरिएकोमा विशेष अदालतको मिति २०८०/०९/२२ को फैसलाबाट निम्न आधारमा आंशिक कसुर ठहर भएको:

- प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले यस अदालतमा बयान गर्दा आफूले कुनै रकम दिएको र प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले लिएको तथ्य ईन्कारी गरेको भएपनि अनुसन्धान अधिकारी समक्ष बयानमा प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई प्रतिवादी दुलारचन प्रसाद कुर्मिले दिएको भनी लेखाएको रु १५०००।- नै रिसवतको विगो कायम गर्न न्यायोचित हुने देखियो ।
- प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवको अनुसन्धान अधिकारी तथा यस अदालत समक्षको बयानबाट पनि निजको संलग्नता खुल्दैन। निजको संलग्नता पुष्टि हुने अन्य मनासिव कारण र आधार समेत मिसिलबाट नदेखिदा प्रतिवादीको संलग्नता भएको भन्न नमिल्ने।

उक्त फैसलामा आयोगलाई चित्त नबुझी सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा मिति २०८१।०५।२७ मा पुनरावेदन गरिएको छ।

देहायः

- क) प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले अनुसन्धान अधिकारी समक्ष बयान गर्दा मैले शिक्षक नियुक्तिको लागि आवेदन नदिएको, छनौट परीक्षामा सहभागी समेत नभई विद्यालयको नियुक्तिपत्र, जिल्ला शिक्षा कार्यालय पर्साको अभिलेख कायम गरी दरवन्दीसहित श्री रामजानकी प्रा.वि. विजबनिया पर्सामा सरुवा भएको पत्र एवं रमानापत्र समेतका कागजातहरू जगरनाथपुर राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले विभिन्न दस्तुरहरूको बहानामा रु.२,५०,०००।- लिएर उपलब्ध गराएका हुन् भनी खुलाईदिएबाट कुनैपनि परीक्षाहरू नदिइ दस्तुरको बहानामा रु. २,५०,०००।- घुस रिसवत दिएर निजबाट गलत तथा नक्कली कागजातहरू प्राप्त गरी सोही गलत तथा नक्कली पत्रहरूले श्री रामजानकी प्रा.वि. विजबनियाँ पर्सामा राहत शिक्षकको पदमा कार्यरत रहेको भनी बयान गरेको देखिएबाट प्रतिवादीहरू राजेश्वर प्रसाद चौरसिया र शिवशंकर प्रसाद यादवले घुस/रिसवत लिएको/दिएको रकम रु.२,५०,०००।- कायम गरी सजाय गर्नु पर्नेमा फैसला गर्दा समेत अनुसन्धान अधिकारी समक्षको बयानमा प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसिया स्वयमंले प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले दिएको भनी लेखाएको रु.१५,००० । लाई नै रिसवतको बिगो कायम गर्न न्यायोचित हुने देखियो भनी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।
- ख) प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले अनुसन्धान अधिकारी समक्ष बयान गर्दा शिवशंकरप्रसाद यादव लगायतका व्यक्ति र कागजातहरूसमेत लिइ आउने र आफूलाई सहयोगबापत रकम उपलब्ध गराउने व्यक्ति श्री ने.रा.मा.वि., सेढ्वा विर्ता, पर्साका भु.पु.प्र.अ. महेश यादव हुन् भनी खुलाईदिएको। मुख्य आरोपी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले सनाखतसमेत गरिदिई आफूलाई सहयोग गर्ने व्यक्ति भनी खुलाईदिए अनुसार निज महेश प्रसाद यादवले विभिन्न व्यक्तिहरू लिई गई राजेश्वर प्रसाद चौरसियाबाट नक्कली तथा गलत कागजातहरू उपलब्ध गराउनमा सघाउ पुऱ्याउने कार्य गरी सोही नक्कली तथा गलत कागजातहरूका आधारमा आफू अनुकूलका व्यक्तिहरूले समेत तलव भत्ता भुक्तानी प्राप्त गर्ने गरी निकास पठाउन तलव भत्ता निकास सिफारिस गरी गराई निज राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई गैरकानूनी लाभ उपलब्ध गराउने काम गरेको खुल्न आएकोले राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको सहयोगी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको पुष्टी भै रहेको अवस्थामा प्रमाणको मुल्याङ्कन नै नगरी सफाई दिने गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।

प्रवक्ता
नरहरि घिमिरे

देहायः

सि.न	प्रतिवादी	मुद्दा	आयोगको मागदावी	विशेष अदालतको फैसला र आधार	आयोगबाट सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएका आधारहरू
१	प्र. शिवशंकर प्रसाद यादव, राजेश्वर प्रसाद चौरसिया र महेश प्रसाद यादव (वि.अ. को मु.नं. ०७६-CR-०१०६), वि.अ. को फैसला मिति २०८०।०९।२२)	घुस रिसवत लिई नक्कली तथा गलत कागजातहरूको आधारमा शिक्षक नियुक्ती गरी तलब भत्ता समेत भुक्तानी दिई नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुर्याई भ्रष्टाचार गरेको	प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (३) र दफा १७ द्वारा परिभाषित कसुर समेत गरेको देखिँदा निज शिवशंकर प्रसाद यादव उपर दस्तुरको बहानामा राष्ट्रसेवकलाई घुस रिसवत वापत दिएको रकम रु. २,५०,०००।- र नक्कली तथा गलत कागजातहरूबाट विद्यालयमा कार्यरत रही तलब भत्ता बुझिलिइ नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुर्याएको रकम रु. ३,९१,७१०।- समेत गरी रु. ६,४१,७१०।- (छ लाख एकचालीस हजार सात सय दश) विगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (३) र दफा १७ मा उल्लेख भए बमोजिम सोही ऐनको दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिम सजाय गरी घुस रिसवत दिएको रकम रु. २,५०,०००।- (दुई लाख पचास हजार) ऐ. को दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिम असूल गरी जफत हुन र नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी भएको विगो रु. ३,९१,७१०।- (तीन लाख एकानब्वे हजार सात सय दश) ऐ. ऐनको दफा १७ बमोजिम असूल उपर हुन मागदावी लिईएको, प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा १७ द्वारा परिभाषित कसुर समेत गरेको देखिँदा निज राजेश्वर प्रसाद चौरसिया उपर शिवशंकर प्रसाद यादवबाट दस्तुरको बहानामा गैरकानूनी लाभ घुस रिसवत लिएको रकम रु. २,५०,०००।- र आफैले नक्कली तथा गलत कागजातहरूका आधारमा विद्यालयमा कामकाजमा लगाएका तथा सिफारिस गरेका शिवशंकर प्रसाद यादवलाई तलब भत्ता वापत भुक्तानी दिलाई आफ्नो अधिकारको दुरुपयोग गरी नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी	फैसलाः प्रतिवादीहरू शिवशंकर प्रसाद यादव र राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको मिलोमतोमा नक्कली कागजात बनाई प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले तलब भत्ता वापत रु.३,९१,७१०/- भुक्तानी लिई बदनियतपूर्वक नेपाल सरकारको हानी नोक्सानी पुर्याएको तथा उक्त कार्यवापत प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादव दिने र राजेश्वर प्रसाद चौरसिया लिने भई रिसवत वापत रु.१५,०००/- लेनदेन गरेको देखिन आएकोले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १७ बमोजिम प्रतिवादीहरूबाट विगो वापत जनही रु. १,९५,८५५/- असूल गरी निज प्रतिवादीहरूलाई सोही ऐनको दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिम रिसवत र विगो बमोजिम जरिवाना जनही रु.२,४३,३५५ /- र सोही उपदफाको खण्ड (घ) बमोजिम ६ (छ) महिना जनही कैदको सजाय हुने ठहर्छ। अर्का प्रतिवादी महेश यादव भन्ने महेश प्रसाद यादवले मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको तथ्य सबुत प्रमाणबाट पुष्टि हुन नआएकोले निज प्रतिवादीको हकमा आरोपदावी पुग्न नसकी सफाइ पाउने भनी मिति २०८०/०९/२२ मा फैसला भएको देखिन्छ। विशेष अदालत काठमाडौंले फैसला गर्दा निम्न आधार ग्रहण गरेको देखिन्छः क. प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको कार्य जिम्मेवारी, र हैसियत यो कसूरसँग सम्बन्धित नै नरहेको अवस्था होईन। निजको जिल्ला शिक्षा कार्यालय सम्मको पहुँच, शिक्षकहरूको दरबन्दी र अभिलेख सम्मको पहुँच, पारिश्रमिकको सिफारिस गर्दा शिक्षकको नाम सहितको सूची बनाउनु पर्ने कर्तव्य भएकोमा नवनाई गोधारा रकमको सिफारिस गरेको अवस्था एवं यो मुद्दा र लगाउमा रहेका समग्र मुद्दाहरूको स्थिति मध्येनजर गर्दा विवादित नक्कली कागजातहरू बनाई प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवलाई श्री संसारी माई आधारभूत विद्यालय सुर्जाहा पर्साको शिक्षक पदमा नक्कली नियुक्ति समेतका कागजातका आधारमा तलब भत्ता भुक्तानी गरेको आरोपित कसूरमा यी प्रतिवादीहरू शिवशंकर प्रसाद	क. प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले अनुसन्धान अधिकारी समक्ष बयान गर्दा मैले शिक्षक नियुक्तिको लागि आवेदन नदिएको, छनौट परीक्षामा सहभागी समेत नभइ विद्यालयको नियुक्तिपत्र, जिल्ला शिक्षा कार्यालय पर्साको अभिलेख कायम गरी दरवन्दि सहित श्री रामजानकी प्रा.वि. विजबनियाँ पर्सामा सुरुवा भएको पत्र एवं रमानापत्र समेतका कागजातहरू जगरनाथपुर गाउँपालिका गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालय जगरनाथपुरका शिक्षा अधिकृत वि.नि. राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले विभिन्न दस्तुरहरूको बहानामा रु. २,५०,०००।- लिएर उपलब्ध गराएका हुन् भनि खुलाईदिएबाट कुनैपनि परीक्षाहरू नदिइ दस्तुरको बहानामा रु. २,५०,०००।- जगरनाथपुर गाउँपालिका गाउँकार्यपालिकाको कार्यालय शिक्षा शाखाका शिक्षा अधिकृत (वि.नी.) राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई घुस रिसवत दिएर निजबाट गलत तथा नक्कलि कागजातहरू प्राप्त गरी सोही गलत तथा नक्कली पत्रहरूले श्री रामजानकी प्रा.वि. विजबनियाँ पर्सामा राहत शिक्षकको पदमा कार्यरत रहेको भनी बयान गरेको देखिएबाट प्रमाण ऐन, २०३१ को दफा ९ बमोजिम प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले अनुसन्धानको बयानमा व्यक्त गरेको कुरालाई प्रमाणमा लिई आरोपदावी बमोजिम प्रतिवादीहरू राजेश्वर प्रसाद चौरसिया र शिवशंकर प्रसाद यादवले घुस/रिसवत लिएको/दिएको रकम रु.२,५०,०००।- (दुई लाख पचास हजार) कायम गरी सजाय गर्नु पर्नेमा विशेष अदालतले फैसला गर्दा समेत अनुसन्धान अधिकारी समक्षको बयानमा प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसिया स्वयमंले प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले दिएको भनी लेखाएको रु.१५,००० । लाई नै रिसवतको विगो कायम गर्न न्यायोचित हुने देखियो भनी फैसला गरेको देखिन्छ। विशेष अदालतले घुस/रिसवतको वापतको रकमको कम विगो कायम गर्दा लिएको आधार भनेको कै अनुसन्धान अधिकारी समक्ष गरेको बयान नै देखिएकोमा स्वयम् प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई पटक पटक गरी मसंगबाट रु. २,५०,०००।- रिसवत लिएको भनी अनुसन्धानको अधिकारी समक्ष गरेको बयानलाई विशेष अदालतले प्रमाणमा नलिई केवल मात्र १५,०००/- घुस/रिसवत वापतको विगो कायम गरी गरेको फैसला त्रुटीपूर्ण रहेको हुँदा प्रतिवादीहरू राजेश्वर प्रसाद चौरसिया र शिवशंकर प्रसाद यादवको हकमा घुस/रिसवत वापत लिए/दिएको रकम नगद रु. २,५०,०००।- लाई विगो कायम गरी आरोपपत्र मागदावी बमोजिम हुन पुनरावेदन गर्ने, ख. प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले अनुसन्धानको क्रममा बयान गर्दा राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई विभिन्न किसिमका दस्तुरहरूको बहानामा पटक पटक गरी मसंगबाट रु. २,५०,०००।- रिसवत लिएको भनी बयान गरेको अवस्थामा प्रतिवादीहरू शिवशंकर प्रसाद यादव र राजेश्वर प्रसाद चौरसिया विच घुस/रिसवत वापत रु. २,५०,०००।- लिए/दिएको पुष्टी हुन्छ। अभियोग लागेको व्यक्तिले सो अभियोगबाट उन्मुक्ति पाउन वा सजायमा कमी वा छुट पाउने जिकीर लिएमा सो कुराको प्रमाण पुऱ्याउने भार पनि निज उपर नै हुन्छ भनी सर्वोच्च अदालतबाट सिद्धान्त प्रतिपादित (ने.का.प २०६७ भाग ५२ अंक ४ निर्णय नं. ८३४०) भएको अवस्थामा प्रतिवादीहरू शिवशंकर प्रसाद यादव र राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले घुस/रिसवत नलिए/नदिएको कुराको प्रमाण पुऱ्याउने भार निजहरूमा निहित हुनेमा निजहरूले घुस/रिसवत नलिएको/नदिएको कुनै प्रमाण पेश गर्न नसकेको देखिँदा प्रतिवादीहरू शिवशंकर

		<p>पुर्याएको रकम रु. ३,९९,७९०।- समेत गरी विगो रु. ६,४९,७९०।- (छ लाख एकचालीस हजार सात सय दश) कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा १७ मा उल्लेख भए बमोजिम सोही ऐनको दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (ङ) बमोजिम सजाय गरी घुस/रिसवत लिएको रकम रु.२,५०,०००।(दुई लाख पचहत्तर हजार) ऐ. को दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिम असूल गरी जफत हुन र नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुगेको विगो रु. ३,९९,७९०।- (तीन लाख एकानब्वे हजार सात सय दश) ऐ. ऐनको दफा १७ बमोजिम असूल उपर हुन मागदावी लिईएको, प्रतिवादी महेश प्रसाद यादवले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १७ बमोजिमको कसुरमा मतियार हुने कार्य कसुर गरेको पुष्टि हुन आएकोले निज प्रतिवादी महेश प्रसाद यादवलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ को प्रतिवन्धात्मक वाक्यांशमा उल्लेख भएबमोजिम नेपाल सरकारलाई हानि नोक्सानी पुऱ्याएको रकम रु.३,९९,७९०।- विगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) बमोजिम सजाय हुन मागदावी लिईएको</p>	<p>यादव र राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको संलग्नता देखिन आयो ।</p> <p>ख. प्रथमतः नकली कागजातका आधारमा शिक्षक पदको तलव भत्ता भुक्तानी भएको तथ्य स्थापित भैसकेको छ । राष्ट्रसेवकले यस प्रकारको भ्रष्टाचारजन्य कार्य गर्दा कुनै सवत प्रमाण छाड्ने स्थिति सामान्यतया हुँदैन । नकली नियुक्ति र सरुवा पत्र नै तयार गरी त्यस्ता कागजातका आधारमा पारिश्रमिक भुक्तानी लिने कार्य सामान्य नभई जोखिमपूर्ण कार्य नै हुन्छ । यस्तो जोखिमको प्रत्यक्ष संरक्षण सम्बन्धित संस्थाका प्रमुख र खर्च लेखे अधिकारी एवं अनुगमन नियमन गर्ने अधिकारीबाट नै सम्भव हुन्छ । प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादवले यस अदालतमा बयान गर्दा आफूले कुनै रकम दिएको र प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले लिएको तथ्य ईन्कारी गरेको भएपनि अनुसन्धान अधिकारी समक्ष रकम लेनदेन भएको तथ्य उल्लेख भएको देखिन्छ । विना फाईदा यस्तो जोखिमपूर्ण कार्य गरिने र गराईने पनि हुँदैन । लगाउमा रहेका ०७६-CR- ००८६, ०७६-CR-००८९, ०७६-CR- ००९२, ०७६ -CR- ०१०३, ०७६ -CR- ०१०४, ०७६- CR-०१०५, लगायतका मुद्दामा आफूले रकम लिएको तथ्य प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसिया स्वयंले पनि स्वीकार गरेको पाईन्छ । तसर्थ अनुसन्धान अधिकारी समक्षको बयानमा प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसिया स्वयंले प्रतिवादी दुलारचन प्रसाद कुर्मीले दिएको भनी लेखाएको रु १५०००। लाई नै रिसवतको विगो कायम गर्न न्यायोचित हुने देखियो ।</p> <p>ग. अर्का प्रतिवादी महेश यादव भन्ने महेश प्रसाद यादवका हकमा विचार गर्दा निज श्री नेपाल राष्ट्रिय माध्यमिक विद्यालय सेडवा विर्ता पर्साका भु.पू. प्रधानाध्यापक भएको देखिन्छ । निज उपर कर्मचारीसँगको मिलेमतोमा गलत तथा नकली कागजातहरूका आधारमा विभिन्न व्यक्तिहरूलाई शिक्षकको रूपमा तलव भत्तासमेत भुक्तानी दिलाउन शिक्षा अधिकृत (विद्यालय निरीक्षक) प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको सहयोगी मतियारको भूमिकामा निर्वाह गरेको भन्ने आरोप रहेकोमा यस मुद्दामा प्रसंग उठाईएको दुवै विद्यालयसँग निज सम्बन्धित भएको</p>	<p>प्रसाद यादव र राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई घुस/रिसवत लिए/दिएको तर्फको आरोपपत्र मागदावीमा सफाई दिने गरी भएको फैसला नुटिपूर्ण रहेको ।</p> <p>ग. प्रतिवादी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले अनुसन्धान अधिकारी समक्ष बयान गर्दा शिवशंकरप्रसाद यादव लगायतका व्यक्ति र कागजातहरूसमेत लिइ आउने र आफूलाई सहयोगबापत रकम उपलब्ध गराउने व्यक्ति श्री ने.रा.मा.वि., सेडवा विर्ता, पर्साका भु.पू.प्र.अ. महेश यादव हुन् भनी खुलाईदिएको देखिन्छ । मुख्य आरोपी राजेश्वर प्रसाद चौरसियाले सनाखतसमेत गरिदिई आफूलाई सहयोग गर्ने व्यक्ति भनी खुलाईदिएअनुसार निज महेश प्रसाद यादवले विभिन्न व्यक्तिहरू लिई गई राजेश्वर प्रसाद चौरसियाबाट नकली तथा गलत कागजातहरू उपलब्ध गराउनमा सघाउ पुऱ्याउने कार्य गरी सोही नकली तथा गलत कागजातहरूका आधारमा आफू अनुकुलका व्यक्तिहरूले समेत तलव भत्ता भुक्तानी प्राप्त गर्ने गरी निकास पठाउन तलव भत्ता निकास सिफारिस गरी गराई निज राजेश्वर प्रसाद चौरसियालाई गैरकानूनी लाभ उपलब्ध गराउने काम गरेको खुल्न आएकोले राष्ट्रसेवक कर्मचारीसँगको मिलेमतोमा गलत तथा नकली कागजातहरूका आधारमा विभिन्न व्यक्तिहरूलाई शिक्षकको रूपमा तलव भत्तासमेत भुक्तानी दिलाउन गैरकानूनी लाभ प्राप्त गर्न प्रतिवादी महेश प्रसाद यादवले जगरनाथपुर गाउँपालिका गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालय शिक्षा शाखाका शिक्षा अधिकृत (विद्यालय निरीक्षक) राजेश्वर प्रसाद चौरसियाको सहयोगी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको पुष्टी भै रहेको अवस्थामा प्रमाण ऐन २०३१ को दफा ९ तथा अभियोग लागेको व्यक्तिले सो अभियोगबाट उन्मुक्ति पाउन वा सजायमा कमी वा छुट पाउने जिकीर लिएमा सो कुराको प्रमाण पुऱ्याउने भार पनि निज उपर नै हुन्छ भनी सर्वोच्च अदालतबाट प्रतिपादित सिद्धान्त (ने.का.प २०६७ भाग ५२ अंक ४ निर्णय नं. ८३४०) को मुल्याङ्कन नै नगरी विशेष अदालतबाट प्रतिवादी महेश प्रसाद यादवलाई सफाई दिने गरी भएको फैसला नुटिपूर्ण रहेको,</p>
--	--	---	---	---

				<p>देखिदैन । प्रतिवादी शिवशंकर प्रसाद यादव स्वयंको अनुसन्धान अधिकारी तथा यस अदालत समक्षको बयानबाट पनि निजको संलग्नता खुल्दैन। निजको संलग्नता पुष्टि हुने अन्य मनासिव कारण र आधार समेत मिसिलबाट देखिन आउँदैन। तसर्थ आफ्ना हकमा ईन्कारी बयान गर्ने राजेश्वरप्रसाद चौरसियाको अनुसन्धान अधिकारी समक्षको बयान मात्रको आधारमा यी प्रतिवादीको संलग्नता भएको भन्न मिलेन ।</p>	
--	--	--	--	---	--