



अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग टंगाल, काठमाडौं

मिति: २०८१।०६।१३ गते।

प्रेस विज्ञप्ति

विषय: प्रतिवादी दामोदर धमलासमेत रहेको भ्रष्टाचार मुद्दामा विशेष अदालतबाट भएको फैसलाउपर आयोगलाई चित्त नबुझी सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको।

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट:-

प्रतिवादीहरू दामोदर धमला, भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल र दिल कुमार बुढाथोकीले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (१) को देहाय (ड) बमोजिमको कसुरमा रु ४,७७,८९९।६०बिगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (१) बमोजिमको सजाय गरी बिगो असुल उपर हुन साथै गलत प्रतिवेदन दिने कार्य गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १९(२) बमोजिमको कसुर गरेको हुँदा निजहरूलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १९(२) बमोजिम कैद र जरिवाना हुन,

प्रतिवादीहरू डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद धमला र गोठी मायामगरलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (४) बमोजिमको कसुरमा रु.४,७७,८९९।६० बिगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (४) बमोजिमको सजाय गरी बिगोसमेत जफत हुन,

प्रतिवादीहरू नेपाल विद्युत प्राधिकरणका, ओखलढुंगा वितरण केन्द्रका तत्कालीन कार्यालय प्रमुख संजीव साह र भण्डार प्रमुख वीर बहादुर राई र नमामी सप्लायर्सका प्रोपराइटर संजीव कुमार यादवलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ बमोजिमको कसुरमा मुख्य कसुरदारहरूलाई सरह भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को ८ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिमको कसुरमा बिगो रु.४,७७,८९९।६० कायम गरी सोही ऐनको दफा ८ को उपदफा (१) बमोजिम हुने सजायलाई आधार मानी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ को प्रतिवन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम मुख्य प्रतिवादीहरूलाई हुने सजाय वरावर सजाय गरी बिगो समेत असुल उपर हुन,

मागदावी लिई विशेष अदालत, काठमाडौंमा आरोपपत्र दायर गरिएकोमा

विशेष अदालतको मिति २०८०/११/३० को फैसलाबाट निम्न आधारमा सफाई दिएको:-

- मिसिल संलग्न सम्झौता, उपभोक्ता समितिले खरिद गरी विद्युतीकरणका लागि जडान भएका मालसामानको विवरण, नेपाल विद्युत प्राधिकरण, ओखलढुङ्गा वितरण केन्द्रबाट उपभोक्ता समितिलाई उपलब्ध गराइएका मालसामानहरूको विवरण, ९१ थान विद्युत पोल गाडी विद्युत प्रसारण भइरहेको भन्ने प्रतिवेदनबाट देखिएको।
- प्रतिवादीहरूले बदनियतपूर्वक सिद्धिचरण नगरपालिका तथा नेपाल विद्युत प्राधिकरणलाई हानिनोक्सानी पुऱ्याई आफूहरूलाई गैरकानुनी लाभ लिएको भन्ने मिसिल संलग्न प्रमाणबाट वस्तुनिष्ठ तवरले पुष्टि हुन सक्ने नदेखिएको।

विशेष अदालतको उपरोक्त फैसलाउपर आयोगलाई चित्त नबुझी देहायबमोजिमका आधार लिई सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा मिति २०८१।०६।१३ मा पुनरावेदन गरिएको छ:-

देहाय:

- प्रतिवादीहरू भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल, दिल कुमार बुढाथोकी, दामोदर धमलाले आपसी मिलोमतो र योजनामा नेपाल विद्युत प्राधिकरण ओखलढुङ्गाबाट निः शुल्क प्राप्त तथा खरिद नै नगरिएको सामग्रीहरू आयोजना सुरु हुनु भन्दा अघिको मिति राखी नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिल बनाई बनाउन लगाई सोही बिल सिद्धिचरण नगरपालिकामा भुक्तानीको लागी सिफारिश तथा पेश

गरी गर्न लगाई सोही बिल बमोजिमको नापी किताब, उपभोक्ता सम्बन्धी बिल र कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनमा समावेश गरी गलत प्रतिवेदनसमेत तयार गरेको भन्ने स्पष्ट देखिएको,

- प्रतिवादीहरूको आपसी मिलोमतोमा भुक्तानी नै गर्न नमिल्ने जम्मा विगो रकम रु.४,७७,८९९।६०(चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उनान्सय र साठी पैसा) भुक्तानी दिई दिन लगाई भ्रष्टाचार बमोजिमको कसुर गरेको पुष्टि भएको,
- प्रतिवादीहरू भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल, दिल कुमार बुढाथोकी, दामोदर धमलाले पोल तथा विद्युतीय सामाग्रीहरू खरिद नै नभएको अवस्थामा खरिद भएको भनी भुक्तानीको लागी सिफारिस तथा कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन तयार गरी गराई गलत प्रतिवेदन दिने कार्य गरेको।
- प्रतिवादीहरू डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद धमला तथा गोठी माया मगरले आपसी मिलोमतो र योजनामा नेपाल विद्युत प्राधिकरण ओखलढुङ्गावाट निः शुल्क प्राप्त तथा खरिद नै नगरिएको सामाग्रीहरू दिई लिई सोही सामाग्रीलाई नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिलमा आयोजना सुरु हुनु भन्दा अधिको मितिको बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिल बनाई बनाउन लगाई सोही बिल सिद्धिचरण नगरपालिकामा भुक्तानीको लागी सिफारिश तथा पेश गरी गर्न लगाएको प्रष्ट रूपमा देखिएको अवस्थामा सो तर्फ अन्देखा गरी प्रतिवादीहरूलाई आरोपदावीवाट नै सफाई दिने ठहरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।
- प्रतिवादी संजिव कुमार यादवले खरिद नै नगरिएको सामाग्रीहरू ०.०३ वर्ग ईन्च वईजल एसीएसआर कन्डक्टर-३ कि.मि., ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१०, स्याकल इन्सुलेटर डि आइरन सेट सहित-२०० सेट, पिन ईन्सुलेटर स्पिन्नडल सहित-७३ सेट सामानहरू प्रतिवादी संजिव कुमार यादव प्रोप्राईटर भएको नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिल नं.१९ आयोजना सुरु हुनु भन्दा अधिको मितिको मिति २०७५।०६।०१ गतेको बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिजक बनाई दिएको भन्ने देखिरहेको अवस्थामा त्यसलाई नजरअन्दाज गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।
- प्रतिवादीहरू संजिव साह, वीर वहादुर राईले उपभोक्ता समितिको निर्णय, सिद्धिचरण नगरपालिकासँग उपभोक्ता समितिबीच भएको सम्झौताको कागजात र निर्णय समावेश नगरेको भन्ने मिसिल संलग्न कागजातवाट देखिरहेको एवं उपभोक्ता समितिलाई बदनियतपूर्वक ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१० समेतको सामान सोझै उपलब्ध गराई नेपाल विद्युत प्राधिकरणको लेजरमा खर्च जनाएको एवं सामान उपलब्ध गराए बापत सम्बन्धित स्थानीय तहलाई समेत कुनै पत्राचार नगरी मुख्य कसुरदारहरूलाई झुठा बिल पेश गरी गर्न लगाई बढी भुक्तानी लिन दिन सहयोग गरी नगदी जिन्सी, फर्जि बिल तथा अन्य सुविधा दिने वा लिने प्रकृतिको मतियारको कसुरजन्य कार्य गरेको देखिरहेको अवस्थामा आरोपदावीवाट सफाई दिने गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।

सहायक प्रवक्ता
देवी प्रसाद थपलिया

देहायः

| सि.न | प्रतिवादीहरु | मुद्दा | आयोगको मागदावी | विशेष अदालतको फैसला र आधार | आयोगबाट सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएका आधारहरु |
|------|--|--|--|---|---|
| १ | प्र.भोजराज खतिवडा, अमृतकुमार दाहाल, दिलकुमार बुढाथोकी, डिककुमार धमला, दिपकप्रसाद धमला, गोठीमाया मगर, संजीव साह, वीरबहादुर राई, संजीवकुमार यादव र दामोदर धमला (वि.अ. को मु.नं. ०७९-CR-०००१ वि.अ. को फैसला मिति २०८०/११/३० | गैरकानुनी लाभ हानी पुन्याउने बदनियत ले काम गरी भ्रष्टाचार गरेको। | दामोदर धमला, भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल र दिल कुमार बुढाथोकीले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (१) को देहाय (ड) बमोजिमको कसुर गरेको पुष्टि भएको हुदा निज प्रतिवादीहरुलाई बढी भुक्तानी दिई दिन लगाएको रकम रु ४,७७,८९९।६० (अक्षररूपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उन्नासय रुपैयाँ पैसा साठी) बिगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (१) बमोजिमको सजाय गरी बिगो असुल उपर हुन मागदावी लिईएको साथै, प्रतिवादीहरुले पोल तथा विद्युतीय सामग्रीहरु खरिद नै नभएको अवस्थामा खरिद भएको भनी भुक्तानीको लागि सिफारिस तथा कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन तयार गरी गराई गलत प्रतिवेदन दिने कार्य गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १९(२) बमोजिमको कसुर गरेको हुदा निज प्रतिवादीहरुलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १९(२) बमोजिम कैद र जरिवाना हुनसमेत मागदावी लिईएको र डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद धमला तथा गोठी माया मगरको हकमा प्रतिवादीहरु डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद धमला र गोठी माया मगरलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (४) बमोजिमको कसुर गरेको पुष्टि भएको हुदा निज प्रतिवादीहरुलाई बढी भुक्तानी लिई लिन लगाएको रकम रु.४,७७,८९९।६० (अक्षररूपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उन्नासय रुपैयाँ पैसा साठी) बिगो कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदफा (४) बमोजिमको सजाय गरी बिगोसमेत जफत हुन मागदावी | फैसला: प्रतिवादीहरु भोजराज खतिवडा, अमृतकुमार दाहाल, दिलकुमार बुढाथोकी, डिककुमार धमला, दिपकप्रसाद धमला, गोठीमाया मगर, संजीव साह, वीरबहादुर राई, संजीवकुमार यादव र दामोदर धमलाले आरोपित कसुरबाट सफाई पाउने ठहरी फैसला भएको अवस्था छ । विशेष अदालत काठमाडौंले प्रतिवादीहरुलाई सफाई दिने गरी फैसला गर्दा निम्न आधार ग्रहण गरेको देखिन्छः (क) मिसिल संलग्न सम्झौता, उपभोक्ता समितिले खरिद गरी विद्युतीकरणका लागि जडान भएका मालसामानको विवरण, नेपाल विद्युत प्राधिकरण, ओखलढुङ्गा वितरण केन्द्रबाट उपभोक्ता समितिलाई उपलब्ध गराइएका मालसामानहरुको विवरण, ९१ थान विद्युत पोल गाडी विद्युत प्रसारण भइरहेको भन्ने प्रतिवेदनबाट देखिएको । (ख)प्रतिवादीहरुले बदनियतपूर्वक सिद्धिचरण नगरपालिका तथा नेपाल विद्युत प्राधिकरणलाई हानिनोक्सानी पुन्याई आफूहरुलाई गैरकानुनी लाभ लिएको भन्ने मिसिल संलग्न प्रमाणबाट वस्तुनिष्ठ तवरले पुष्टि हुन सक्ने नदेखिएको । | <ul style="list-style-type: none"> प्रतिवादी दामोदर धमला, भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल र दिल कुमार बुढाथोकीको हकमाः प्रतिवादीहरु भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल, दिल कुमार बुढाथोकी, दामोदर धमला आपसी मिलोमतो र योजनामा नेपाल विद्युत प्राधिकरण ओखलढुङ्गाबाट निशुल्क प्राप्त तथा खरिद नै नगरिएको सामग्रीहरु ०.०३ वर्ग ईन्च वर्डजल एसीएसआर कन्डक्टर-३ कि.मि., ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१०, स्याकल इन्सुलेटर डि आइरन सेट सहित-२०० सेट, पिन ईनसुलेटर स्पिन्डल सहित-७३ सेट सामानहरु दिई लिई सोही सामग्रीलाई नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिल नं.१९ आयोजना सुरु हुनु भन्दा अघिको मितिको मिति २०७५।०६।०१ गतेको बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिल बनाई बनाउन लगाई सोही बिल सिद्धिचरण नगरपालिकामा भुक्तानीको लागि सिफारिस तथा पेश गरी गर्न लगाई सोही बिल बमोजिमको नापी किताव, उपभोक्ता सम्बन्धि विल र कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनको क्र.स.३, ४, ५, ६ मा काम विवरणमा लेखी लेखाई गलत प्रतिवेदनसमेत तयार गरेको भन्ने स्पष्ट देखिरहेको प्रतिवादीहरुको आपसी मिलोमतोमा भुक्तानी नै गर्न नमिल्ने जम्मा बिगो रकम रु.४,७७,८९९।६०(अक्षररूपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उनासय र साठी पैसा) भुक्तानी दिई दिन लगाई भ्रष्टाचार बमोजिमको कसुर गरेको पुष्टि भएको भन्ने देखिरहेको प्रतिवादीहरु भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल, दिल कुमार बुढाथोकी, दामोदर धमलाले पोल तथा विद्युतीय सामग्रीहरु खरिद नै नभएको अवस्थामा खरिद भएको भनी भुक्तानीको लागि सिफारिस तथा कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन तयार गरी गराई गलत प्रतिवेदन दिने कार्य गरेको देखिरहेको डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद धमला तथा गोठी माया मगरको हकमाः मिति २०७५।०९।१० गते केन्द्रिय विद्युतका लागि तार, पोल ट्रान्सफर्मर खरिद एवं निर्माण आयोजना उपभोक्ता समितिका अध्यक्ष डिक कुमार धमला र सिद्धिचरण नगरपालिकाका प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत भोजराज खतिवडाबीच सम्झौता भएको देखिएमा उक्त योजनामा प्रतिवादीहरुको आपसी मिलोमतो र योजनामा नेपाल विद्युत प्राधिकरण ओखलढुङ्गाबाट निशुल्क प्राप्त तथा खरिद नै नगरिएको सामग्रीहरु ०.०३ वर्ग ईन्च वर्डजल एसीएसआर कन्डक्टर-३ कि.मि., ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१०, स्याकल इन्सुलेटर डि आइरन सेट सहित-२०० सेट, पिन ईनसुलेटर स्पिन्डल सहित-७३ सेट सहित सामानहरु दिई लिई सोही सामग्रीलाई नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिल नं.१९ आयोजना सुरु हुनु भन्दा अघिको मितिको मिति २०७५।०६।०१ गतेको बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिल बनाई बनाउन लगाई सोही बिल सिद्धिचरण नगरपालिकामा भुक्तानीको लागि सिफारिस तथा पेश गरी गर्न लगाएको भन्ने स्पष्ट रूपमा देखिरहेको अवस्थामा सो तर्फ अन्देखा गरी प्रतिवादीहरुलाई आरोपदावीबाट नै सफाई दिने ठहरी भएको फैसला न्युटिपूर्ण रहेको। पेश भएको भनिएको बिल बमोजिमको नापी किताव, उपभोक्ता सम्बन्धि विल र कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनको क्र.स.३, ४, ५, ६ मा काम विवरणमा लेखी लेखाई गलत प्रतिवेदनसमेत तयार गरी गराई भुक्तानी नै लिन नमिल्ने जम्मा बिगो रकम रु.४,७७,८९९।६०(अक्षररूपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उनासय र साठी पैसा) भुक्तानी लिई लिन लगाई भ्रष्टाचार बमोजिमको कसुर गरेको पुष्टि भएको देखिरहेको हुदा निज प्रतिवादीहरु डिक कुमार धमला, दिपक प्रसाद |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>लिईएको त्यसैगरी नेपाल विद्युत प्राधिकरणका, ओखलढुंगा वितरण केन्द्रका तत्कालिन कार्यालय प्रमुख संजीव साह र भण्डार प्रमुख वीर बहादुर राई एवं नमामी सप्लायर्सका प्रोपराइटर संजीव कुमार यादवको हकमा भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ बमोजिमको कसुरमा मुख्य कसुरदारहरूलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को ८ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिमको कसूरमा विगो रु.४,७७,८९९।६०(अक्षेरुपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उनान्सय र साठी पैसा) कायम गरी सोही ऐनको दफा ८ को उपदफा (१) बमोजिम हुने सजायलाई आधार मानी प्रतिवादीहरू संजिव कुमार यादव, वीर बहादुर राई र संजिव साहसमेतलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम मुख्य प्रतिवादीहरूलाई हुने सजाय बराबर सजाय गरी विगो समेत असुल उपर हुन मागदाबी लिईएको एवं संजीव साह र वीर बहादुर राई एवं संजीव कुमार यादवको हकमा भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ बमोजिमको कसुरमा मुख्य कसुरदारहरूलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को ८ को उपदफा (१) को खण्ड (ड) बमोजिमको कसूरमा विगो ४,७७,८९९।६०(अक्षेरुपि चार लाख सतहत्तर हजार आठ सय उनान्सय र साठी पैसा) कायम गरी सोही ऐनको दफा ८ को उपदफा (१) बमोजिम हुने सजायलाई आधार मानी प्रतिवादीहरू संजिव कुमार यादव, वीर बहादुर राई र संजिव साहसमेतलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा २२ को प्रतिबन्धात्मक वाक्यांश बमोजिम मुख्य प्रतिवादीहरूलाई हुने सजाय बराबर सजाय गरी विगो समेत असुल उपर हुन मागदाबी लिइएको।</p> | | <p>धमला र गोठी माया मगरलाई आरोपदाबीबाट नै सफाई दिने ठहर गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको।</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ संजीव साह र वीर बहादुर राई एवं संजीव कुमार यादवको हकमा: ➤ प्रतिवादी संजिव कुमार यादवले खरिद नै नगरिएको सामग्रीहरू ०.०३ बर्ग ईन्च बईजल एसीएसआर कन्डक्टर-३ कि.मि., ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१०, स्याकल इन्सुलेटर डि आइरन सेट सहित-२०० सेट, पिन ईन्सुलेटर स्पिन्डल सहित-७३ सेट सामानहरू प्रतिवादी संजीव कुमार यादव प्रोप्राइटर भएको नमामी सप्लायर्स लहानको भ्याट बिल नं.१९ आयोजना सुरु हुनु भन्दा अधिको मितिको मिति २०७५।०६।०१ गतेको बिल मार्फत खरिद गरेको भनी फर्जि बिजक बनाई दिएको भन्ने देखिरहेको अवस्थामा त्यसलाई नजरअन्दाज गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको। ➤ प्रतिवादीहरू संजिव साह, वीर बहादुर राईले उपभोक्ता समितिको निर्णय, सिद्धिचरण नगरपालिकासँग उपभोक्ता समितिबीच भएको सम्झौताको कागजात र निर्णय समावेश नगरेको भन्ने मिसिल संलग्न कागजातबाट देखिरहेको एवं नेपाल विद्युत प्राधिकरणको सामुदायिक ग्रामिण विद्युतीकरण विनियमावली, २०७१ को विनियम १३ मा सम्बन्धित स्थानीय तहको प्रतिनिधि समेत रहने गरी स्थानीय समिति गठन गरी विद्युतीकरणको कार्य गर्नुपर्नेमा उक्त विनियम विपरित उपभोक्ता समितिलाई बदनियतपूर्वक ९ मिटर स्टील ग्यालभनाईज पोल थान-१० समेतको सामान सोझै उपलब्ध गराई नेपाल विद्युत प्राधिकरणको लेजरमा खर्च जनाएको एवं सामान उपलब्ध गराए बापत सम्बन्धित स्थानीय तहलाई समेत कुनै पत्राचार नगरी निज प्रतिवादीहरू संजिव कुमार यादव, वीर बहादुर राई र संजिव साहसमेतले मुख्य कसुरदार प्रतिवादीहरू भोजराज खतिवडा, अमृत कुमार दाहाल, दिल कुमार बुढाथोकी, डिक कुमार धमला, गोठि माया मगर, दिपक प्रसाद धमला, दामोदर धमलासमेतलाई झुठा बिल पेश गरी गर्न लगाई बढी भुक्तानी लिन दिन सहयोग गरी नगदी जिन्सी, फर्जि विल तथा अन्य सुविधा दिने वा लिने प्रकृतिको मतियारको कसुरजन्य कार्य गरेको देखिरहेको अवस्थामा निज प्रतिवादीहरू संजिव कुमार यादव, वीर बहादुर राई र संजिव साहलाई आरोपदाबीबाट नै सफाई दिने गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको। ➤ प्रतिवादीहरूको बदनियत भन्ने शब्दले कुनै काम गर्दा पछाडिको नराम्रो उद्देश्य वा गलत मनसायलाई बुझाउँछ। यसको अर्थ कुनै काम गर्दा सतही रूपमा देखिने कुराभन्दा फरक, लुकेको र हानिकारक उद्देश्य हुनुपर्ने र यसमा कुनै कामलाई क्षति पुर्‍याउने मनसाय अरूलाई ठगने वा फाइदा लिन खोज्ने मनसाय कानुन विपरीतको काम गर्ने मनसाय वा अरूलाई हानि पुर्‍याउने मनसाय रहे भएको भन्ने अवस्थालाई बुझाउँछ प्रस्तुत मुद्दामा प्रतिवादीहरूले जानी जानी बदनियतका साथ झुठा बिल पेश गरी गर्न लगाई बढी भुक्तानी लिन दिन सहयोग गरी नगदी जिन्सी, फर्जि विल तथा अन्य सुविधा दिने वा लिने कार्य गरिरहेको अवस्थामा प्रतिवादीहरूको बदनियत नदेखिएको भन्ने आधार ग्रहण गरी आरोपित कसूरबाट सफाई दिने गरी भएको फैसला त्रुटिपूर्ण रहेको। |
|--|--|---|--|--|