अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट मिति २०८१/१२/२५ गते सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको मुद्दाहरुको विवरणः-

सि.नं.	प्रतिवादीहरु	मुद्दा	आयोगको मागदावी	विशेष अदालतको फैसला र आधार	आयोगबाट सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा हरि नाथको हकमा पुनरावेदन गरिएका आधारहरु
१	ईच्छा कुमार श्रेष्ठ (वि.अ. को मु.नं. ०७९-CR-००९५), वि.अ. को फैसला मिति २०८०।११।२३	गैरकानूनी लाभ हानि लिनु दिनु गरी भ्रष्टाचार गरेको।	क) **<u>डिभिजन प्रमुख इच्छाकुमार श्रेष्ठ इन्जिनियर सन्तोषकुमार दासक हकमा</u>** भूमिगत जलश्रोत तथा सिँचाइँ विकास डिभिजन बुटवलका डिभिजन प्रमुख इच्छाकुमार श्रेष्ठ र इन्जिनियर सन्तोषकुमार दासले भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ र (ग)(१) बमोजिमको कसूर (ङ) गरेको देखिदा निज प्रतिवादीहरु इच्छाकुमार श्रेष्ठ र सन्तोष कुमार दासलाईरू.१,२०,०००।०० अक्षे)रूपी एकलाख बीसहजार (बिगो कायम गरी सोही ऐनको दफा ८ बमोजिम (१) कैद र जरिवानाको सजाय हुन र उक्त विगो रकमरू.१,२०,०००।०० (अक्षेरूपी एकलाख बीसहजार) समेत निज प्रतिवादीहरूइच्छाकुमार श्रेष्ठ र सन्तोषकुमार दासबाटै सोही ऐनको दफा ८ (१) नै बमोजिम असुलउपर हुन मागदावी लिइएको अवस्था छ। साथै प्रतिवादीहरूमध्ये	विशेष **<u>अदालत काठमाण्डौवाट भएको मिति २०८१।०१।३१ को फैसला ।</u>** प्रस्तुत मुद्दामा प्रतिवादीहरु इच्छाकुमार श्रेष्ठ, सन्तोषकुमार दास र अर्जुनकुमार क्षेत्री उपरको आरोपदाबी पुग्न सक्ने नदेखिंदा निज प्रतिवादीहरुले आरोपदाबीबाट सफाई पाउने ठहर गरी विशेष अदालत काठमाण्डौवाट मिति २०८०।११।२३ मा फैसला भएको देखिन्छ । १) विशेष अदालत काठमाण्डौवाट प्रतिवादीहरुलाई आरोपदावीवाट नै सफाई दिने गरी फैसला गर्दा लिएका आधारहरुः क) क) प्रस्तुत मुद्दामा भूमीगत जलस्रोत तथा सिंचाई विकास डिभिजन कार्यालयबाट मिति २०७९/०२/२४ च.नं.४७१ को पत्रबाट "Supply and installation of १६० mm dia (६") Alfa-Alfa Valve-१२" भनी संरचना निर्माण भएको देखिएको ख) सरकारी साक्षी प्रकाश गौतमले १२ थान Alfa-Alfa Valve जडान भएको छ भनी अदालत समक्ष बकपत्र गरेकोले प्रतिवादीहरु उपरको आरोपदावी शंकारहित तवरमा पुष्टि हुन सक्ने अवस्था नदेखिएको ।	**<u>विशेष विशेष अदालत काठमाण्डौबाट प्रतिवादीहरु इच्छाकुमार श्रेष्ठ सन्तोष कुमार दास र अर्जुनकुमार क्षेत्रीलाई आरोप दावीवाट सफाई हुने ठहर गरी भएको फैसला उपर श्री सम्मानित सर्वोच्च अदालत समक्ष पुनरावेदन गर्नुपर्ने आधार र कारणहरु</u>** **क.** प्रस्तुत मुद्दामा नवलपरासी जिल्लाको सरावाल गाउँपालिका पेटवनिया डिप ट्युवेल-३ (DTW-3)मा OH tank and Pump house, MS Fittings, Washout box, Surgeriser,Outlets Upvs pipeनिर्माण कार्य गर्न रकम रु.४०,९६,८२६।०३ लागतअनुमान स्वीकृत गरी ठे.नं.IWRMP-AP/W/GW-Nawalparasi/074/75/Petbaniya DTW/97/6अन्तर्गत Construction of Pumphouse, OHT distribution System (DTW-3)को ठेक्काद्वारा काम गर्न निर्माण व्यवसायी श्री थापा कन्स्ट्रक्सनसँग मिति २०७४।११।२० मा रू २८,२०,०८२।६९ मा ठेक्का सम्झौता भई निर्माण कार्य सम्पन्न भएको भनी निवेदन पेश गरेको, अन्तिम विल,नापी किताव, कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन स्वीकृत भई यस योजनामा निर्माण व्यवसायीलाई रू २८,१९,३२५।०० भुक्तानी भएको देखिन्छ। आयोगको प्राविधिकसहितको स्थलगत अनुगमन टोलीले मिति २०७७।७।२ मा पेश गरेको प्रतिवेदन र सो साथ संलग्न स्थलगत मुचुल्कामा उल्लेख भएअनुसार सो निर्माण कार्यअन्तर्गत नापी किताबमा उल्लेख भएको ६ इन्चको अल्फा अल्फा भल्भ थान १२ समेत जडान भएको भनी उल्लेख गरी भुक्तानी भएकोमा योजनास्थलको स्थलगत अनुगमन गर्दा योजनास्थलमा निर्माण भएका आउटलेटहरूमा भल्भ जडान नभएको पाइएको,जडान नै नभएका उक्त अल्फा अल्फा भल्भ थान १२ मुल्याङ्कनमा समावेश गरी प्रति भल्भ रू

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट मिति २०८१/१२/२५ गते सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको मुद्दाहरुको विवरणः-

			सन्तोषकुमार दासले योजनाको फिल्डमा भएको कार्यको एकिन गरी वास्तविक नापजाँच गर्नुपर्नेमा सो नगरी जडान नै नभएका अल्फाअल्फा भल्भ थानजडान भएको भनी १२- गलत प्रतिवेदन तयार गरेको र डिभिजन प्रमुख इच्छाकुमार श्रेष्ठले उक्तप्रतिवेदन एकिन गरी प्रमाणित गर्नुपर्नेमा हचुवाको भरमा सही गरी प्रमाणित गरी सोहीप्रतिवेदनका आधारमा रकम भुक्तानीसमेत गरेको हुँदा प्रतिवादीहरूइच्छाकुमार श्रेष्ठ र सन्तोषकुमार दासलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ दफा १९बमोजिमको कसूरमा (२))१९ सोही ऐनको दफा२ (बमोजिम सजाय हुनसमेत मागदाबी लिइएको अवस्था छ। ख)थापा कन्स्ट्रक्सनका प्रोपाइट अर्जुनकुमार क्षेत्रीको हकमा सार्विकभूमिगतजलसिँचाइँ विका डिभिजन, बुटवलको आ .र .को ठे ७५/०७४नं .IWRM AP/W/GW-Nawalparasi/074/75/Petbaniya DTW/97/6 कोConstruction of Pumphous OHT distribution System (DTW-3)ठेक्क निर्माण सम्पन्न गर्ने जिम्मेवारी भएव निर्माण कम्पनी थापा कन्स्ट्रक्सनव		१०,०००।०० का दरले जम्मा रू. १,२०,०००।०० (अक्षरूपी एकलाख बीसहजार) बढी भुक्तानी भएको स्थलगत प्राविधिक प्रतिवेदनमा उल्लेख भएको देखिन्छ,सो भल्भ जडान नभएको विषयमा प्रतिवादीहरूले अनुसन्धानका क्रममा बयानमा समेत स्वीकार गरेको देखिएकाले प्रतिवादीहरूले हुँदै नभएको कार्य भएको भनी नेपाल सरकारलाई रू.१,२०,०००।०० (अक्षरेपी एकलाख बीसहजार)हानि नोक्सानी गरी प्रतिवादीहरूले लाभ हानि लिनु दिनु गरेको स्पष्ट देखिरहेको अवस्थामा "Supply and installation of 160 mm dia (6") Alfa-Alfa Valve-12" भनी संरचना निर्माण भएको देखिएको भन्ने आधार ग्रहण गरी मिसिल संलग्न प्रमाणहरुको अन्देखा गरी भएको फेसला त्रुटीपूर्ण भएकोले वदरभागी छ । **ख.** यसमा प्रतिवादीहरु मध्येका प्रतिवादी सन्तोषकुमार दास योजनाको फिल्डमा भएको कार्यको एकिन गरी वास्तवि नापजाँच गर्नुपर्नेमा सो नगरी जडान नै नभएका अल्फाअल्प भल्भ थानजडान भएको भनी गलत प्रतिवेदन तयार गरेको १ र डिभिजन प्रमुख इच्छाकुमार श्रेष्ठले उक्त प्रतिवेदन एकिन ग सही प्रमाणित गर्नुपर्नेमा हचुवाको भरमा गरी प्रमाणित ग सोहीप्रतिवेदनका आधारमा रकम भुक्तानीसमेत गरेको भन्ने मिसि संलग्न प्रमाण कागजातवाट देखिरहेको अवस्थामा प्रतिवादीह इच्छाकुमार श्रेष्ठ र सन्तोषकुमार दासलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐ २०५९ दफा १९बमोजिमको कसूरमा सोही ऐनको दफा (२)१९२ जायबमोजिम स (हुने समेत ठहर गरी फैसला गर्नुपर्ने सो तर्फ अन्देखा गरी भएको विशेष अदालत काठमाण्डौव फैसला त्रुटीपूर्ण भई बदरभागी रहेको छ । **ग.** प्रतिवादी थापा कन्स्ट्रक्सनका प्रोपाइटर अर्जुनकुमार क्षेत्रीव हकमा भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ८ को उपदप (४) बमोजिमको कसूर गरेको भन्ने आरोप दाबीव सिंहावलोकन गर्दा ऐ. ऐनको दफा ८ को उपदफा (४) "राष्ट्र सेवक बाहेक अन्य कुनै व्यक्तिले आफू वा अरु कु

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट मिति २०८१/१२/२५ गते सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको मुद्दाहरुको विवरणः-

			प्रोप्राइटर अर्जुनकुमार क्षेत्री भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ व दफा ८(४) बमोजिमको कसूर गरेव देखिएकोले निज अर्जुनकुम क्षेत्रीलाई उल्लिखित कसुर रू१.,२०,०००।०० (अक्षरे एकलाख बीसहजार) विगो काय गरी सोही ऐनको दफा ८ (४ बमोजिम सजाय गरी उक्त विगो रकमसमेत निज प्रतिवादीबाटै सो ऐनको दफा ८ (४)बमोजिम जफ हुनसमेत मागदावी लिइएको अवस्थ छ।		ब्यक्तिलाई गैर कानूनी लाभ पुऱ्याउने बदनियतले नेपा सरकार वा सार्वजनिक संस्था समक्ष गरेको सपथ, कबुलिय सम्झौता, ठेक्का लाइसेन्स, परमिट, प्रतिज्ञापत्र वा डिलरशिपको श पालना नगरेमा वा नेपाल सरकार वा त्यस्तो संस्थाले निर्धारि गरेको नियम वा कार्यविधि वा स्वीकार गरेको शर्त उल्लङ्घ हुने गरी प्रचलित कानूनद्धारा निषेधित तवरबाट ब्यवसाय गरे वा सरकारी वा त्यस्तो संस्थाको सुविधा अधिकारको दुरुपयो गरेमा निजलाई कसूरको मात्रा अनुसार दुई वर्ष सम्म कैद बिगो बमोजिम जरिवाना गरी बिगो समेत जफत गरिनेछ" भ कानूनी प्रावधान रहेको देखिन्छ। भूमिगत जलश्रोत त सिँचाइँ विकास डिभिजन, बुटवलबाट नवलपरासी जिल्लास्थि पेटवनिया सिँचाइँ योजनाको लागि आ.व. २०७४।७५ बजेट निकासा भएको डिप ट्युववेलको कार्यमा निर्मा व्यवसायी श्री थापा कन्स्ट्रक्सनले ठेक्कामार्फत कार्य गर्दा का पुरा नभई गलत विल भरपाइ र कार्यसम्पन्न प्रतिवेदन पेश ग भुक्तानी लिनुदिनु गरेको भन्ने मिसिल संलग्न कागजातव देखिरहेको अवस्थामा प्रतिवादीहरुलाई आरोप दावीबाट सफा हुने ठहर गरी भएको प्रस्तुत फैसला त्रुटिपुर्ण देखिएकोले बद गरीपाउँ । ५. प्रस्तुत मुद्दामा उल्लेखित आधार कारण र प्रमाणहरुबाट विशे अदालत काठमाण्डौबाट प्रतिवादीहरु इच्छाकुमार श्रेष्ठ सन्तो कुमार दास र अर्जुनकुमार क्षेत्रीलाई आरोप दावीबाट सफा हुने ठहर गरी भएको प्रस्तुत फैसला त्रुटिपुर्ण देखिएको पुनरावेदन गर्नु पर्ने देखिएको।